



Regione Siciliana



INVESTIAMO NEL VOSTRO FUTURO

**ENTE PARCO DELLE MADONIE
PETRALIA SOTTANA**

Secondo verbale di gara in seduta riservata

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del Servizio d'ideazione creativa e sviluppo di un portale e di APP per smartphone e tablet e fornitura di materiale di supporto alla fruizione del territorio riferiti alla destinazione turistica distrettuale – Progetto MADONIE 2.0, nell'ambito del bando di "cofinanziamento dei progetti di sviluppo proposti dai distretti turistici regionali" afferente il PO FESR SICILIA 2007/2013, Obiettivo Operativo 3.3.3, linea di intervento 3.3.3.A.c.

L'appalto sarà affidato con aggiudicazione mediante offerta economica ai sensi dell'art. 55 del Decreto Leg.vo n. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa previsto dall'art. 83 del medesimo decreto.

- CIG: 6083379329; CUP D72I14000190009; SI_1_14237 -

L'anno duemilaquindici il giorno dieci del mese di Giugno, alle ore 10:00 nell'aula consiliare di questo Ente sita al piano terra dell'edificio comunale di Petralia Sottana nel C.so Paolo Agliata, 16 si è riunita in seduta riservata la commissione aggiudicatrice nominata giusta determinazione del Direttore n. 82 del 08.04.2015 e successiva modificazione con determinazione del Direttore n. 113 del 30.04.2015, per l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica BUSTA "B", secondo la tabella dei criteri di cui al disciplinare di gara.

Sono presenti i componenti della commissione:

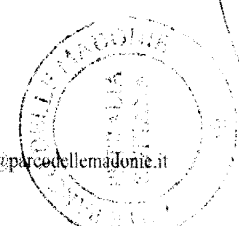
- Dott. Salvatore Carollo – Direttore dell'Ente Parco delle Madonie - Presidente -
- Avv. Luca Giardina Cannizzaro - Componente esperto Sez. "A" in materie giuridiche;
- Geom. Salvatore Leandri - Componente esperto tecnico Sez. B.2.8 Informatica e affini.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante l'Arch. Antonio Sabatino – dipendente dell'Ente - UOB n. 4 Gestione del territorio;

Richiamati, nelle premesse e nei contenuti, i verbali di gara, in seduta pubblica, n. 1 svoltasi in data 07.05.2015, n. 2 svoltasi in data 12.05.2015, relativi all'esecuzione della 1a fase riguardante le operazioni di ammissibilità, per l'affidamento del servizio e forniture in oggetto e n. 3 svoltasi in data 26.06.2015 relativa all'esame delle integrazioni richieste.

Atteso che la Commissione, a completamento della verifica della documentazione della busta "A" ha dato atto del seguente risultato: **AMMESSI n. (8), ESCLUSE n. (1);**

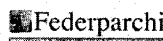
(Handwritten signatures)



Ente Parco delle Madonie

Corso Paolo Agliata, 16 - 90027 Petralia Sottana (PA) • Telefono: 0921 684011 - Fax: 0921 680478 • www.parcodellemadonie.it - parco@parcodellemadonie.it

C.F. 95002760825





Regione Siciliana



INVESTIAMO NEL VOSTRO FUTURO



Dato atto che i lavori della Commissione sono proseguiti nella medesima data, in seduta riservata, come previsto dal bando e disciplinare di gara, per procedere all'esame del contenuto della Busta "B" offerta tecnica presentata da ciascuna Ditta concorrente e, nella fattispecie, ha esaminato la documentazione dei concorrenti identificati con i numeri 1, 2, 3 e 4, ai fini della verifica dei criteri di valutazione secondo la tabella di cui al detto disciplinare di gara;


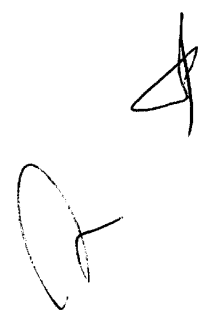
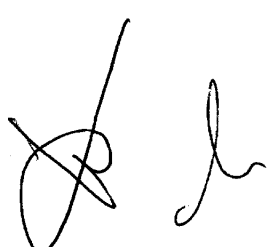

Atteso che il Presidente della Commissione ha disposto il proseguimento della sopra riferita seduta riservata per il giorno odierno alle ore 10:00, precisando che all'esito finale della predetta verifica la commissione veniva convocata per le ore 15:00 del giorno 10/06/2015 in seduta pubblica per l'esame della documentazione richiesta ai sensi dell'art. 48 comma 1 D.Lgs. n. 163/2006 per la verifica dei requisiti della ditta sorteggiata e per procedere all'apertura della busta C offerta economica ai fini dell'aggiudicazione provvisoria;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

il Presidente, alla continua presenza dei componenti della commissione, da atto che la stessa è formalmente insediata e prosegue nelle operazioni di gara in seduta riservata, dichiarandola aperta, per procedere all'apertura dei restanti plichi, come infra riportato dando, altresì, atto che tutta la documentazione pervenuta è stata conservata nella cassaforte dell'Ente.

Si procede all'apertura della scatola, mediante la rimozione dei sigilli, contenente tutte le documentazioni delle ditte partecipanti.

Si prosegue all'apertura della busta "B" – Offerta tecnica" delle ditte identificate con il numero 5, 6, 7 e 9 attribuendo a tutti i partecipanti ammessi il seguente punteggio:

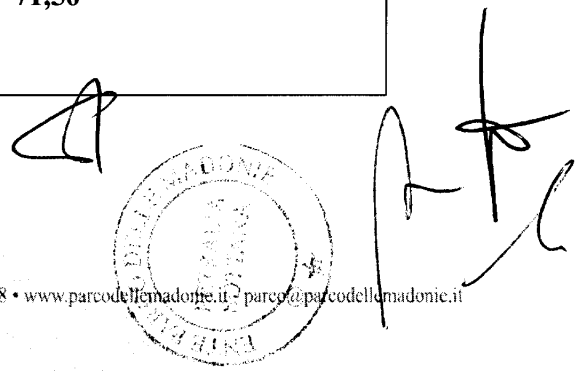
Ente Parco delle Madonie

Corso Paolo Agliata,16 - 90027 Petralia Sottana (PA) • Telefono: 0921 684011 - Fax: 0921 680478 • www.parcodellemadonie.it - parco@parcodellemadonie.it
C.F. 95002760825



in seduta
me del
nella
2, 3
tto

Nr.	DITTA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA SECONDO LA TABELLA DI VALUTAZIONE (disciplinare di gara)
1	Geo4mapp srl	23,50
2	R.T.P. costituito da: Pomilio Blumm srl (mandataria)	64,00
	GEOGRAPHIKE srl (mandante)	
3	Servizi Speciali srl	41,50
4	A.T.I. costituita da: XENIA PROGETTI srl (mandataria)	40,00
	ADIVICE Società Cooperativa - (mandante)	
5	R.T.I costituito da: E-LIOS E-LINKING ON LINE SYSTEMS srl (mandataria)	61,00
	TERRE.IT - (mandante)	
6	SPACE spa (Capogruppo)	34,00
	MATHEMA srl (Mandante)	
7	DEKMATIS snc di Sandro Turano & C.	47,50
9	R.T.I. costituito da: DATA MANAGEMENT PA- S.P.A. - (mandataria) FUTURA ANTICA srl - (mandante)	71,50



Ente Parco delle Madonie
Corso Paolo Agliata, 16 - 90027 Petralia Sottana (PA) • Telefono: 0921 684011 - Fax: 0921 680478 • www.parcodellemadonie.it - parco@parcodellamadonie.it
C.F. 95002760825



Regione Siciliana



INVESTIAMO NEL VOSTRO FUTURO

La commissione si riunirà alle ore 15:00 in seduta pubblica per l'esame della documentazione prodotta dalla Ditta sorteggiata, R.T.I. costituito da: DATA MANAGEMENT PA-S.P.A. - (mandataria), la quale in data 04/06/2015 ha spedito a mezzo PEC la documentazione richiesta dalla stazione appaltante ai sensi del'art. 48 del Codice dei Contratti

Alle ore 13:45, la commissione dichiara chiusa la seduta riservata odierna.

Rinvia i lavori alle ore 15:00 in seduta pubblica per l'esame della documentazione di cui sopra, verifica dei requisiti di cui l'art. 48, per la comunicazione dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica **BUSTA "C"**, come già disposto con verbale n. 3 del 26/05/2015 e comunicato a tutti i partecipanti a mezzo loro indirizzo PEC.

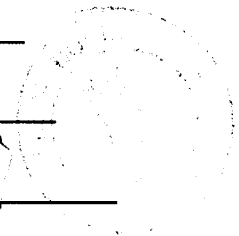
Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Salvatore Carollo - Presidente

Avv. Luca Giardina Cannizzaro - Componente

Geom. Salvatore Leandri - Componente

Il segretario Arch. Antonio Sabatino



Ente Parco delle Madonie

Corso Paolo Agliata,16 - 90027 Petralia Sottana (PA) • Telefono: 0921 684011 - Fax: 0921 680478 • www.parcodellemadonie.it - parco@parcodellemadonie.it
C.F. 95002760825

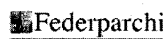




Tabella Criteri valutazione

Criteri		Punteggio	
1	Proposta progettuale		
1.1	Coerenza delle soluzioni proposte rispetto alla strategia di marketing da realizzare (vision, mission, obiettivi)	7,5 ¹⁵	35 14,5
1.2	Innovatività delle soluzioni adottate rispetto a quanto richiesto nel capitolato	2 10	
1.3	Ripartizione temporale e stati di avanzamento del progetto proposto	2,5 5	
1.4	Livello di descrizione dei servizi da realizzare e/o dei prodotti da fornire	2,5 5	
2	Esperienza pregressa e Gruppo di lavoro		
2.1	Esperienza pregressa nel settore oggetto dell'appalto (<i>l'esperienza viene valutata su tutti i componenti dell'ATI, ognuno per la propria specifica competenza</i>)	2 10	30 8
2.2	Elenco e coerenza con il progetto proposto, delle risorse umane indicate nel gruppo di lavoro	2 10	
2.3	Esperienza pregressa delle risorse umane indicate in relazione al progetto proposto	5 10	
3	Proposte migliorative		
3.1	Servizi migliorativi che il fornitore si impegna ad adottare rispetto a quanto richiesto dal Capitolato	0 15	0 15 23,5
4	Offerta economica		
4.1	Il punteggio di questo indicatore verrà determinato ponendo l'offerta proposta in relazione alla migliore offerta acquisita, secondo la seguente formula: Offerta iesima X 20 Offerta max	20	20
Totale Punteggio			100

0%
Non
trattato

Ad ogni singolo sottocriterio i commissari assegneranno un giudizio qualitativo a 5 livelli come da tabella successiva

Giudizio qualitativo assoluto assegnato da ogni commissario al sottocriterio	Valore del coefficiente di ponderazione
Ottimo	100%
Buono	80%
Sufficiente	50%
Insufficiente	20%
Non trattato	0%

10/6/15

[Handwritten signatures]



BUSFA n 2 POMILIO BLUMH

Tabella Criteri valutazione

Criteri		Punteggio	
1	Proposta progettuale		
1.1	Coerenza delle soluzioni proposte rispetto alla strategia di marketing da realizzare (vision, mission, obiettivi)	12 15	35 28
1.2	Innovatività delle soluzioni adottate rispetto a quanto richiesto nel capitolato	8 10	
1.3	Ripartizione temporale e stati di avanzamento del progetto proposto	4 5	
1.4	Livello di descrizione dei servizi da realizzare e/o dei prodotti da fornire	4 5	
2	Esperienza pregressa e Gruppo di lavoro		
2.1	Esperienza pregressa nel settore oggetto dell'appalto (<i>l'esperienza viene valutata su tutti i componenti dell'ATI, ognuno per la propria specifica competenza</i>)	8 10	30 24
2.2	Elenco e coerenza con il progetto proposto, delle risorse umane indicate nel gruppo di lavoro	8 10	
2.3	Esperienza pregressa delle risorse umane indicate in relazione al progetto proposto	8 10	
3	Proposte migliorative		
3.1	Servizi migliorativi che il fornitore si impegna ad adottare rispetto a quanto richiesto dal Capitolato	12 15	15 64
4	Offerta economica		
4.1	Il punteggio di questo indicatore verrà determinato ponendo l'offerta proposta in relazione alla migliore offerta acquisita, secondo la seguente formula: Offerta iesima X 20 Offerta max	20	20
Totale Punteggio			100

80%

80%
- DRONI
- SARIE.
- DATI
- IN OFF
- LINE

Ad ogni singolo sottocriterio i commissari assegneranno un giudizio qualitativo a 5 livelli come da tabella successiva

Giudizio qualitativo assoluto assegnato da ogni commissario al sottocriterio	Valore del coefficiente di ponderazione
Ottimo	100%
Buono	80%
Sufficiente	50%
Insufficiente	20%
Non trattato	0%

10/6/15

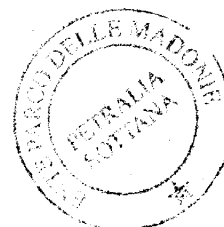


Tabella Criteri valutazione

Criteri		Punteggio	
1	Proposta progettuale		
1.1	Coerenza delle soluzioni proposte rispetto alla strategia di marketing da realizzare (vision, mission, obiettivi)	7,5 ¹⁵	35 18
1.2	Innovatività delle soluzioni adottate rispetto a quanto richiesto nel capitolato	5 10	
1.3	Ripartizione temporale e stati di avanzamento del progetto proposto	4 5	
1.4	Livello di descrizione dei servizi da realizzare e/o dei prodotti da fornire	2,5 5	
2	Esperienza pregressa e Gruppo di lavoro		
2.1	Esperienza pregressa nel settore oggetto dell'appalto (l'esperienza viene valutata su tutti i componenti dell'ATI, ognuno per la propria specifica competenza)	5 10	30 15
2.2	Elenco e coerenza con il progetto proposto, delle risorse umane indicate nel gruppo di lavoro	5 10	
2.3	Esperienza pregressa delle risorse umane indicate in relazione al progetto proposto	5 10	
3	Proposte migliorative		
3.1	Servizi migliorativi che il fornitore si impegna ad adottare rispetto a quanto richiesto dal Capitolato	7,5 ¹⁵	15 7,5 41,5
4	Offerta economica		
4.1	Il punteggio di questo indicatore verrà determinato ponendo l'offerta proposta in relazione alla migliore offerta acquisita, secondo la seguente formula: Offerta iesima X 20 Offerta max	20	20
Totale Punteggio			100

50%

Ad ogni singolo sottocriterio i commissari assegneranno un giudizio qualitativo a 5 livelli come da tabella successiva

Giudizio qualitativo assoluto assegnato da ogni commissario al sottocriterio	Valore del coefficiente di ponderazione
Ottimo	100%
Buono	80%
Sufficiente	50%
Insufficiente	20%
Non trattato	0%

10/6/2015

[Handwritten signatures]



Tabella Criteri valutazione

Criteri		Punteggio	
1	Proposta progettuale		
1.1	Coerenza delle soluzioni proposte rispetto alla strategia di marketing da realizzare (vision, mission, obiettivi)	7,5 ¹⁵	35
1.2	Innovatività delle soluzioni adottate rispetto a quanto richiesto nel capitolato	5 10	
1.3	Ripartizione temporale e stati di avanzamento del progetto proposto	2,5 5	
1.4	Livello di descrizione dei servizi da realizzare e/o dei prodotti da fornire	2,5 5	
			17,5
2	Esperienza pregressa e Gruppo di lavoro		
2.1	Esperienza pregressa nel settore oggetto dell'appalto (l'esperienza viene valutata su tutti i componenti dell'ATI, ognuno per la propria specifica competenza)	5 10	30
2.2	Elenco e coerenza con il progetto proposto, delle risorse umane indicate nel gruppo di lavoro	5 10	
2.3	Esperienza pregressa delle risorse umane indicate in relazione al progetto proposto	5 10	
			15
3	Proposte migliorative		
3.1	Servizi migliorativi che il fornitore si impegna ad adottare rispetto a quanto richiesto dal Capitolato	7,5 ¹⁵	15 7,5
			40
4	Offerta economica		
4.1	Il punteggio di questo indicatore verrà determinato ponendo l'offerta proposta in relazione alla migliore offerta acquisita, secondo la seguente formula: Offerta iesima X 20 Offerta max	20	20
Totale Punteggio			100

Ad ogni singolo sottocriterio i commissari assegneranno un giudizio qualitativo a 5 livelli come da tabella successiva

Giudizio qualitativo assoluto assegnato da ogni commissario al sottocriterio	Valore del coefficiente di ponderazione
Ottimo	100%
Buono	80%
Sufficiente	50%
Insufficiente	20%
Non trattato	0%

10/6/2015

[Handwritten signature]



Tabella Criteri valutazione

Criteri		Punteggio	
1	Proposta progettuale		
1.1	Coerenza delle soluzioni proposte rispetto alla strategia di marketing da realizzare (vision, mission, obiettivi)	12 15	35
1.2	Innovatività delle soluzioni adottate rispetto a quanto richiesto nel capitolato	8 10	
1.3	Ripartizione temporale e stati di avanzamento del progetto proposto	2,5 5	
1.4	Livello di descrizione dei servizi da realizzare e/o dei prodotti da fornire	2,5 5	
			25
2	Esperienza pregressa e Gruppo di lavoro		
2.1	Esperienza pregressa nel settore oggetto dell'appalto (<i>l'esperienza viene valutata su tutti i componenti dell'ATI, ognuno per la propria specifica competenza</i>)	10 8	30
2.2	Elenco e coerenza con il progetto proposto, delle risorse umane indicate nel gruppo di lavoro	10 8	
2.3	Esperienza pregressa delle risorse umane indicate in relazione al progetto proposto	10 8	
			24
3	Proposte migliorative		
3.1	Servizi migliorativi che il fornitore si impegna ad adottare rispetto a quanto richiesto dal Capitolato	12 15	15 12
			61
4	Offerta economica		
4.1	Il punteggio di questo indicatore verrà determinato ponendo l'offerta proposta in relazione alla migliore offerta acquisita, secondo la seguente formula: Offerta iesima X 20 Offerta max	20	20
Totale Punteggio			100

Ad ogni singolo sottocriterio i commissari assegneranno un giudizio qualitativo a 5 livelli come da tabella successiva

Giudizio qualitativo assoluto assegnato da ogni commissario al sottocriterio	Valore del coefficiente di ponderazione
Ottimo	100%
Buono	80%
Sufficiente	50%
Insufficiente	20%
Non trattato	0%

10/6/15

[Handwritten signature]



Tabella Criteri valutazione

Criteri		Punteggio	
1	Proposta progettuale		
1.1	Coerenza delle soluzioni proposte rispetto alla strategia di marketing da realizzare (vision, mission, obiettivi)	7,5 15	35
1.2	Innovatività delle soluzioni adottate rispetto a quanto richiesto nel capitolato	10 2	
1.3	Ripartizione temporale e stati di avanzamento del progetto proposto	5 2,5	
1.4	Livello di descrizione dei servizi da realizzare e/o dei prodotti da fornire	5 2,5	
			14,5
2	Esperienza pregressa e Gruppo di lavoro		
2.1	Esperienza pregressa nel settore oggetto dell'appalto (l'esperienza viene valutata su tutti i componenti dell'ATI, ognuno per la propria specifica competenza)	10 5	30
2.2	Elenco e coerenza con il progetto proposto, delle risorse umane indicate nel gruppo di lavoro	10 5	
2.3	Esperienza pregressa delle risorse umane indicate in relazione al progetto proposto	10 2	
			12
3	Proposte migliorative		
3.1	Servizi migliorativi che il fornitore si impegna ad adottare rispetto a quanto richiesto dal Capitolato	15 7,5	15
			34,00
4	Offerta economica		
4.1	Il punteggio di questo indicatore verrà determinato ponendo l'offerta proposta in relazione alla migliore offerta acquisita, secondo la seguente formula: <u>Offerta iesima X 20</u> Offerta max	20	20
Totale Punteggio			100

Ad ogni singolo sottocriterio i commissari assegneranno un giudizio qualitativo a 5 livelli come da tabella successiva

Giudizio qualitativo assoluto assegnato da ogni commissario al sottocriterio	Valore del coefficiente di ponderazione
Ottimo	100%
Buono	80%
Sufficiente	50%
Insufficiente	20%
Non trattato	0%

10/6/2015

[Handwritten signatures]

